

Universidad y Patrimonio

Líneas de acción: ciudad, territorio y patrimonio

1º Encuentro Internacional Ciudades, Territorio y Patrimonio Cultural y
1º Foro de ONGs por la Defensa del Patrimonio



Universidad y patrimonio : líneas de acción : ciudad, territorio y patrimonio : 1° Encuentro internacional : Ciudades, Territorio y Patrimonio Cultural y 1° Foro ONG para la defensa del Patrimonio -Ponencias / María Luisa Bellido Gant ... [et al.] ; compilado por Alejandro Novacovsky ; Adriana Olivera. - 1a ed . - Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-544-892-6

1. Arquitectura . 2. Patrimonio Arquitectónico. 3. Patrimonio Cultural.
I. Bellido Gant, María Luisa. II. Novacovsky, Alejandro, comp. III. Olivera, Adriana, comp.

CDD 720.4

Coordinación de la publicación. Arq. OLIVERA Adriana B. Observatorio Tecnico-Científico FAUD UNMDP.

Diagramación Editorial: D.I CANETTI Rocío.

1° Ed. Mar del Plata. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Secretaría de Investigación y Posgrado. FAUD. Universidad Nacional de Mar del Plata, mayo 2019.

COMITÉ CIENTÍFICO

DR. GUTIÉRREZ, Ramón
DRA. VIÑUALES, Graciela
DR. DE GREGORIO, Roberto
DRA. COLLADO, Adriana
MAG. PARÍS BENITO, Felicidad
DRA. SÁNCHEZ, Lorena
DR. NOVACOVSKY, Alejandro
ARQ. TORRES CANO, Manuel
MAG. ZUPPA, Graciela
DRA. SÁNCHEZ, Gabriela
DRA. MAZZANTI, Diana
DR. MASTROPASQUA, Pablo
DRA. KACZAN, Gisela

COMITÉ ORGANIZADOR

DRA. ZULAICA, M^a Laura
ARQ. TORRES CANO, Manuel
MG ARQ. PARÍS BENITO, Felicidad
DR. ARQ. NOVACOVSKY, Alejandro
ARQ. FIORENTINO, Romina

COMITÉ DE APOYO ORGANIZATIVO

MAG. ZAGORODNY, Ana
MAG. ZUPPA, Graciela
ARQ. SISTI, Jorge
ARQ. RIZZO, Marita
ARQ. GRANERO, Melecia
MAG. BENÍTEZ, Analía
DRA. KACZAN, Gisela
DRA. M. SÁNCHEZ, Lorena
SRA. ONTAÑÓN, Marita
SRITA. AIMALE, Enriqueta
SR. FIGUEROA, Miguel



AUTORIDADES FAUD UNMdP

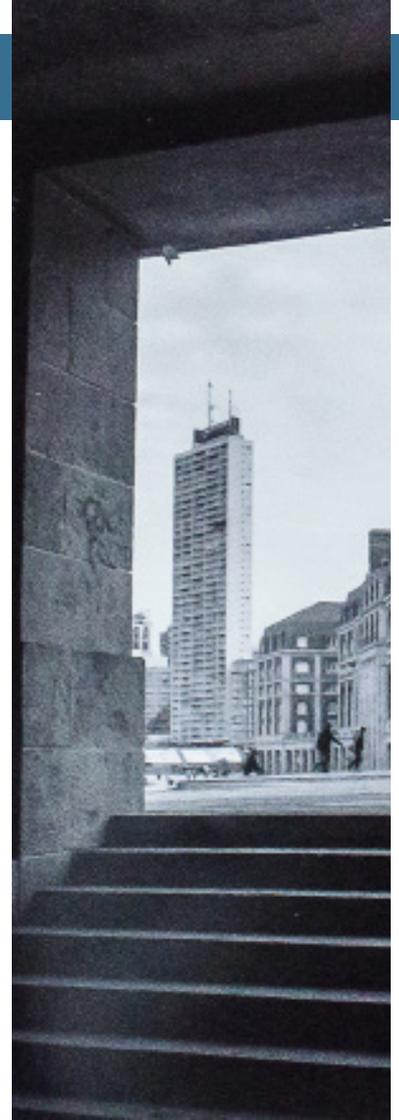
Decano: Arq. ECIOLAZA, Guillermo Osvaldo
Vicedecana: Esp. D.I. MARTINEZ, Beatriz Sonia

SECRETARÍAS

Secretario Académico: DI. NÚÑEZ, Guillermo
Subsecretario Académico: Mg. Arq. RÓTOLO, Miguel
Subsecretaria de Evaluación y Acreditación: Dra. Arq. RODRÍGUEZ BARROS, Diana
Secretaria de Investigación y Posgrado: Dra. Lic. ZULAICA, M^a Laura
Subsecretario de Posgrado: Esp. Arq. MÉNDEZ, Jorge
Secretario de Extensión y Vinculación con el medio: Arq. VILLALBA, Pablo Daniel
Secretaria de Coordinación Administrativa: Arq. GARBESI, Elvira
Secretaria de Planificación: Arq. ROMERO, Julia

CONSEJO ACADÉMICO

Esp. Arq. CUTRERA, Claudia
Arq. CARÉ, Daniel Antonio
D.I. PICO, Juan Ignacio
Arq. FUERTES, Manuela
Arq. PORRÚA, Marina
Arq. OXARANGO, Rubén
Arq. FASSINATO, M^a de las Mercedes
D.I. CHARO, Alan
Est. AGOSTO, Joaquín
Est. SÁEZ BOLOGNINI, Bianca
Est. MOREA, Leandro
Est. TERRA, Agustín
Sr. FIGUEROA, Miguel



ÍNDICE

Comités	3
Autoridades	4
Índice.....	5

INTRODUCCIÓN

Primer Encuentro Internacional “Ciudades, Territorio y Patrimonio Cultural”

NOVACOVSKY, Alejandro	15
------------------------------------	----

Primer Foro de ONG’s por la Defensa del Patrimonio

Concurso Fotográfico	40
----------------------------	----

CONFERENCIAS MAGISTRALES

El papel de los museos en la ciudad contemporánea

BELLIDO GANT, María Luisa	43
--	----

Arte y Conmemoración en el Espacio Público Latinoamericano

GUTIÉRREZ VIÑUALES, Rodrigo	56
--	----

EJE 1

COORDINADORES EJE 1

Imagen, memoria y turismo. Aportes para la percepción de prácticas culturales

ZUPPA, Graciela	70
------------------------------	----

Patrimonio, turismo y ciudad

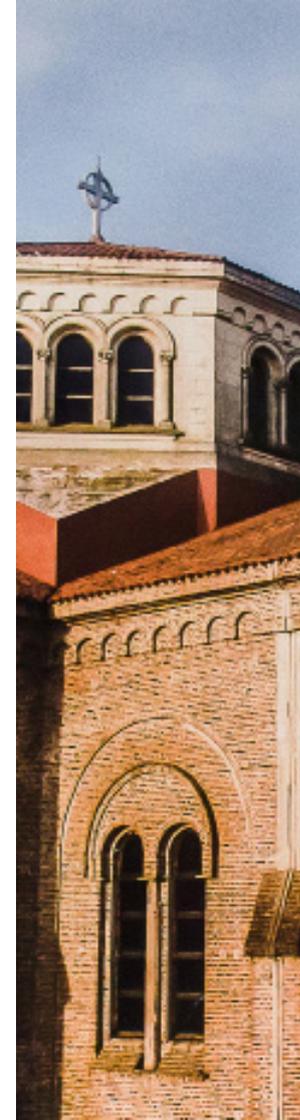
ZINGONI, José María	83
----------------------------------	----

PONENCIAS EJE 1



Itinerarios Turístico-Religiosos en Mar del Plata, la inclusión del patrimonio Retáblico local

BENÍTEZ, Analía E.	102
<i>Observaciones sobre el patrimonio cultural marplatense.</i>	
<i>Transformaciones percibidas por los turistas a lo largo de dos años de recorridos peatonales patrimoniales en el Circuito Loma de Santa Cecilia</i>	
GAZZANEGO, Victoria	119
<i>Piletas al aire libre en el balneario de Mar del Plata, Argentina. Primera mitad del siglo XX</i>	
KACZÁN, Gisela P.	135
<i>Santa Rosa del Conlara: Las Potencialidades Turísticas de su Patrimonio Cultural</i>	
LAIÑO, María Marcela, BERTOLINO, Juan José, MAGNAGO, Gabriel, y RESCHIA, Mariano	146
<i>Diseño Urbano y Patrimonio Cultural</i>	
MERCADO, María Gabriela y NACIF, Nora Elsa	156
<i>Santa Fe, ciudad de estudios superiores. El espacio universitario como atractivo turístico de alto valor patrimonial</i>	
MONTORO, Claudia, y GUTIÉRREZ GARIGLIANO, María Raquel	163
<i>Patrimonio Doméstico y Turismo en la Ciudad de Plata. La Casa Compacta Racionalista y su incorporación al turismo cultural como base para su preservación</i>	
PACHECO, Mara y ANDRADE, Gisel	179
<i>Bonet en Mar del Plata</i>	
SISTI, Jorge	201



Ambiente y cultura en las bodegas de Maipú, Mendoza

ZAMORANO, Gloria, CHARRÓN, Jonathan, MONTIEL, Virginia, y WILDE, Sonia	214
CONCLUSIÓN EJE 1	230

EJE 2

COORDINADORAS EJE 1

La construcción de la Carta Patrimonial Urbana. Caso Mar del Plata

PARÍS BENITO, Felicidad	233
--------------------------------------	-----

La piedra en la construcción del patrimonio arquitectónico y urbano. Mar del Plata 1873-1950. Fundamentos para su preservación.

DOMINGUEZ, Alejandra	249
-----------------------------------	-----

Patrimonio Arquitectónico de la Masonería. “Los templos masones” en capital federal (CABA) y Rosario

FIORENTINO, Romina Mariel	264
--	-----

PONENCIAS EJE 1

Universidad y patrimonio. La investigación histórica arquitectónica sobre el espacio universitario como soporte de la valoración patrimonial

BERTUZZI, María Laura; RAMOS, Fabián; ROTMAN, Sofía	284
--	-----

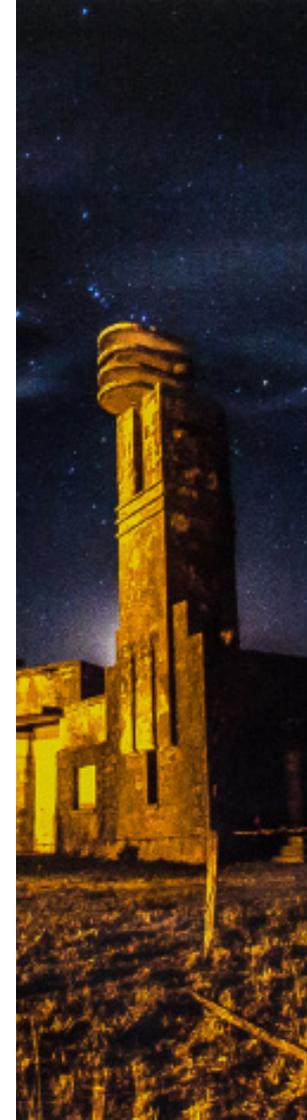
Centros Históricos Protegidos y su relación con el territorio Jesuita y Franciscano en Paraguay

BLANES, María Luisa Blanes G	298
---	-----

Antofagasta, ciudad y arquitectura. Hacia una lectura patrimonial de la imagen urbana (1866-1930)



CHAU VALENZUELA, Suyin	308
<i>Fragmentos modernos. Obras de A. Córscico Piccolini y A. Tiribelli, 1934-1940</i>	
ERVITI, Claudio; ZAGORODNY, Ana; LECCE, Hernán	324
<i>¿Huellas de la Masonería en Casilda?</i>	
GONZÁLEZ CACIARELLI, Lara; GRABICH, Ignacio Martín; PICCA, Martina; y RAMÍREZ, Gabriela	339
<i>Comandancia de la División Norte, pasado y presente: de Trenque Lauquen a todo el territorio nacional</i>	
MAYA, Inés P.	349
<i>Los recursos patrimoniales en clave territorial: El caso de Valparaíso</i>	
NÚÑEZ, Teresita	355
<i>El patrimonio representado. Distintas miradas del legado histórico-cultural de Ingeniero White</i>	
PINASSI, Andrés	374
<i>El Palacio Municipal, la ex Compañía de Seguros la Previsión de la ciudad de Tres Arroyos</i>	
RIZZO, María de las Nieves y GRANERO, Melecia	390
<i>Jóvenes residentes vivenciando la ciudad de Mar del Plata y sus espacios públicos</i>	
ROLDÁN, Nadia G.	399
<i>Una visión cultural del Parque San Martín: fuente de identidad natural y arquitectónica</i>	
TAVERNA, Bárbara Lucrecia y TAVERNA, Bernardo Daniel	417
<i>Museos en conexión territorial comprometidos con el patrimonio local. Del simple rescate hacia la apropiación</i>	



VARELA, Mariana Alejandra	434
CONCLUSIÓN EJE 2.....	446

EJE 3

COORDINADOR EJE 3

Mesa sobre Legislación, enseñanza y difusión del Patrimonio Cultural

VIÑUALES, Graciela	449
---------------------------------	-----

La agenda que establecen las Convenciones Internacionales de patrimonio cultural ratificadas por Argentina

ENDERE, María Luz	451
--------------------------------	-----

PONENCIAS EJE 3

De la obra aislada al paisaje. Pre-inventario de paisajes urbanos de valor histórico ambiental como instrumento para la conservación- renovación del paisaje urbano

BERTUZZI, Maria Laura; BESSONE, Miriam. Colab.: TARCHINI, Maria Laura	465
--	-----

Laboratorio proyectual de intervención en patrimonio construido. Una propuesta de formación de grado

BESSONE, Miriam y TARCHINI, María Laura	481
--	-----

Casilda, “la Ciudad que no se ve”

CACIARELLI, Adriana Cristina; SICARDI, M^a Inés y VITALE, M^a Isabel	493
---	-----

Entre lo normado y lo vivenciado. El caso del proceso de patrimonialización de la Escuela Normal “José Manuel Estrada” de Olavarría



CANTAR, Nahir Meline	506
<i>El patrimonio cultural: un abordaje hermenéutico de la normativa municipal vigente en Comodoro Rivadavia, Chubut</i>	
CISELLI, Graciela y DUPLATT, Antonella	518
<i>La intervención material en el patrimonio construido. Una experiencia formativa</i>	
ELIAS, María Laura y TARCHINI, María Laura	532
<i>Las des-ordenanzas del hotel Boulevard Atlántico de Mar del Sud</i>	
GRIGERA, Pablo Julio	546
<i>Concepciones de Desarrollo Sustentable vinculadas a las nociones de Patrimonio en la formación académica del Arquitecto y el Ingeniero Civil</i>	
GUTIÉRREZ GARIGLIANO, María Raquel	563
<i>Gestión del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Casilda: Rescate y Revalorización</i>	
LLACZA, Emilce Laura; CACIARELLI, Adriana; ATECA LEYLEN, OLMEDO, M^a Luz; DELLE CASE, Lidia, UREÑA, Gustavo, Prof. Tochetto Juan José	579
<i>Patrimonio y desastres naturales. Proyecto de creación de un Plan de Contingencias para Latinoamérica</i>	
POLO FRIZ, Emilio	592
<i>La construcción de una cartografía cultural. El caso del patrimonio cultural del partido de General Pueyrredon</i>	
ROMERO, María Laura y POLO FRIZ, Emilio	610
<i>La digitalización en 3D como innovación en la forma de protección y difusión de archivos museológicos: el Archivo Júlio Prestes en Itapetininga-SP/ Brasil</i>	
SANTANA CHAVEZ, Igor Matheu	628



La protección del patrimonio arquitectónico del NOA: situación actual y desafíos

VILLAVICENCIO, Susana 645

Una aportación teórica-metodológica tendiente a la determinación de distritos de presevación histórica en procura de la salvaguarda del patrimonio cultural. Particularidad del tratado: área fundacional Loma Santa Cecilia. Barrio La Perla, Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.

ZAPICO DE AIMALE, Marta Angélica y AIMALE Enriqueta 659

CONCLUSIÓN EJE 3..... 669

EJE 4

COORDINADOR EJE 4

La patrimonialización de la Arquitectura Moderna Pública. Un problema de investigación histórica

COLLADO, Adriana 672

Vacios entre la investigación y la acción: indicadores de sustentabilidad patrimonial residencial en ciudades intermedias

SÁNCHEZ, Lorena Marina 682

PONENCIAS EJE 4

El patrimonio arquitectónico de laguna Paiva

AYALA, Horacio René 703

El patrimonio documental de la industria del cemento

LEMIEZ, Griselda 713



<i>Mercado del Norte de Tucumán. Su historia en el presente (1939-2017)</i>	
MURRILLO DASSO, Florencia; CUEZZO, Laura; LOZANO, Ana Isabel ...	724
<i>La arquitectura escolar urbana y rural en Tucumán durante el primer gobierno peronista (1943-1955)</i>	
MURRILLO DASSO, María Florencia y HUYEM, María Gloria Alba	739
<i>Institucionalización del patrimonio en Argentina: Comparación con la gestión del patrimonio en Brasil</i>	
PAGNUCCO, María Florencia	753
<i>Sitio, casa sobre el arroyo. Apuntes para la Preservación del Conjunto “Casa sobre el Arroyo” en Mar del Plata, obra de los Arquitectos Amancio Williams y Delfina Gálvez</i>	
PANGOS, Mario Boris	766
<i>Los caminos de Villa Victoria. Estudio, cateo, evaluación y recomendaciones para los caminos del Centro Cultural Victoria Ocampo</i>	
PANGOS, Mario Boris y PUGLIA, María de Luján.....	784
<i>Reconocimiento y valoración del patrimonio de los pueblos alemanes del Volga del partido de Coronel Suárez</i>	
SCHMIDT, Ana Victoria	799
<i>La resignificación del patrimonio cultural local a través del material de archivo familiar y privado</i>	
SOSA, Catalina	815
CONCLUSIÓN EJE 4.....	828

EJE 5



COORDINADORES EJE 5

ROMERO, Laura y NOVACOVSKY, Alejandro

PONENCIAS EJE 5

Consideraciones metodológicas para la intervención en el patrimonio Construido

NOVACOVSKY, Alejandro y PARÍS BENITO, Felicidad 831

Historia y Tecnología, una relación posible. Nuevos métodos e instrumentos tecnológicos aplicados a la memoria construida

MAGGIOLO, Gastón; CRISTALDO, Germán; BERNAL, Roberto; y OCAMPO, Alejandra 850

Proyecto de restauración patrimonial con sostenibilidad ambiental en la creación del Parque de la Estación

MÁRQUEZ, Fabio 868

Capilla Norte de San Miguel Arcángel, una historia por descubrir. Paraná, Entre Ríos, Argentina

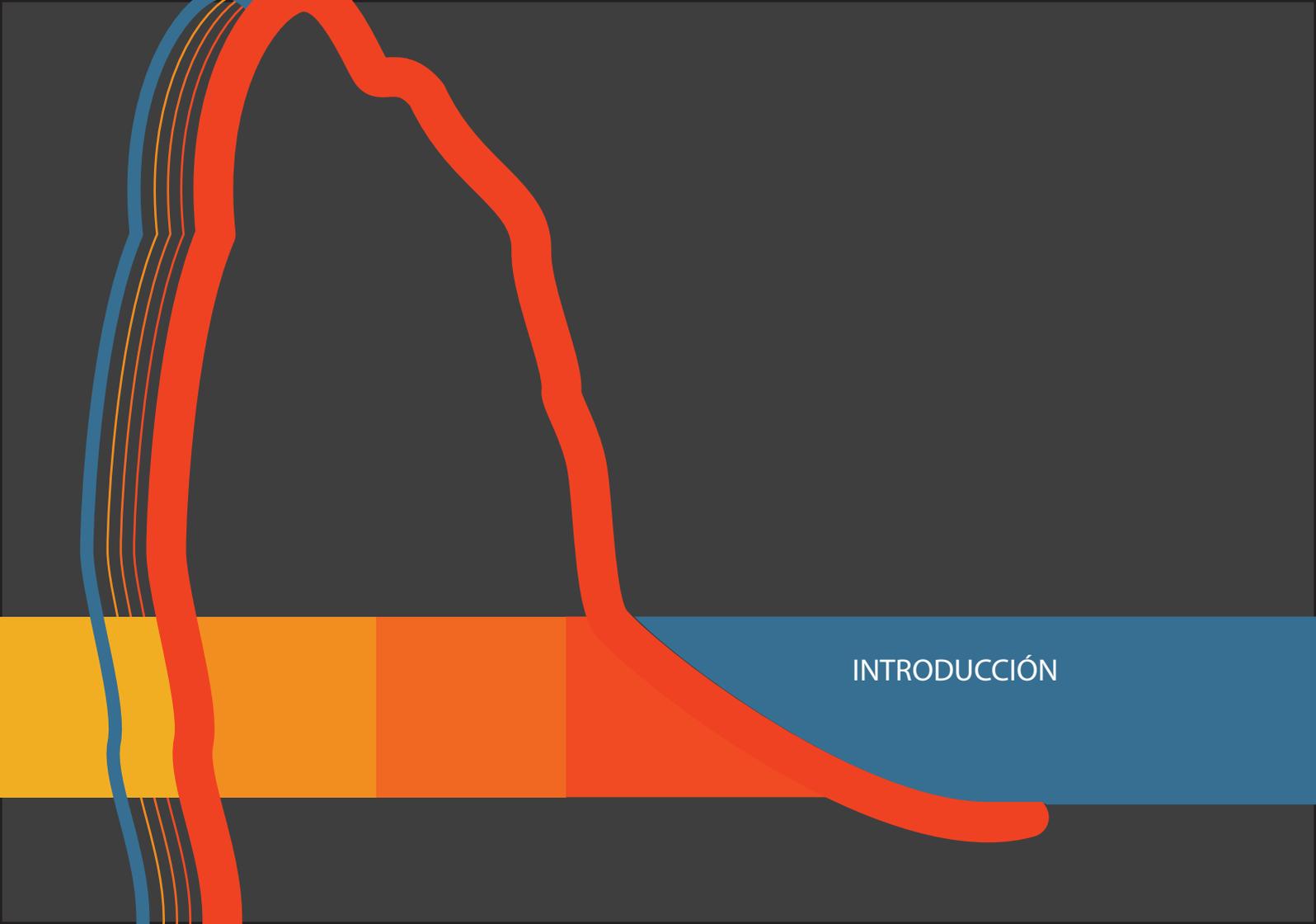
MELHEM, Mariana Melhem, Gabriel Terenzio, Alejandro Yonson 882

Retablo de Ntra. Sra. del Rosario. San Andrés de Giles, Provincia de Buenos Aires

VERA ESTECHO, Daiana Noelia 895

CONCLUSIÓN EJE 5..... 910





INTRODUCCIÓN

Este **Primer Encuentro Internacional de Ciudades, Territorio y Patrimonio Cultural** realizado en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata (FAUD y IAIHAU). Si bien no cuenta con ediciones anteriores encuentra sus antecedentes en el **5º Congreso Nacional y 1º Internacional de Preservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano**, con más de mil quinientos participantes de Argentina, Uruguay, Chile, Paraguay, Brasil, España y Portugal; y Jornadas y Seminarios realizados en conjunto entre esta Facultad y Organizaciones No Gubernamentales como el ICOMOS Argentina y el CICOP Argentina entre los años 1995 y 2010, siempre con la participación activa de docentes, investigadores y alumnos. Estos eventos realizados por la FAUD, la intervención constante de los

claustros y la participación de la comunidad marplatense en general y la universitaria, en particular, fueron el germen para la creación de la **primera Maestría en Gestión e Intervención en el Patrimonio Arquitectónico y Urbano en una Universidad Pública en el año 1997**, y que hasta la fecha continúa funcionando.

El principal avance en la realización del 1º EICTPC, además de la incorporación de distintos conferencistas expertos argentinos y extranjeros, consiste en el recurso que carreras como la Licenciatura en Gestión Cultural, la Tecnicatura en Gestión Cultural y la Maestría GIPAU antes mencionada, todas dictadas en nuestra Facultad, aportaron a la realización y organización del evento. Todos mancomunados, apoyados y coordinados desde el reciente creado Instituto de Estudios de

* *Docente e Investigador FAUD UNMdP. Director Académico Maestría GIPAU. Co-Director IEHPAC.*

Historia, Patrimonio y Cultura Material (IEHPAC).

Desde la Maestría GIPAU, hemos avanzado en la noción de que **el Patrimonio Cultural condensa un conjunto de conceptos, acciones y productos fusionados con cada territorialidad**. En tal sentido, esta construcción cultural-patrimonial que se genera en el ámbito de las ciudades que habitamos, su preservación y disfrute, es el punto de partida de esta nueva convocatoria. Desde este punto de partida, el turismo, el arte y la historia, así como la planificación, la intervención, la legislación y la investigación sobre el Patrimonio Cultural, resultan desafíos contemporáneos sustanciales de afrontar en cada marco territorial.

Por ello, **el objetivo de este Encuentro fue generar un espacio de diálogo y debate multidisciplinario sobre el Patrimonio Cultural** para avanzar en la reflexión y la generación de estrategias de preservación apropiadas a cada legado, desde el conocimiento de sus necesidades y sus potencialidades.

El mismo interés requiere el estudio de la ciudad ya que supone el punto de inflexión en el desarrollo del concepto de Patrimonio, en tanto y cuanto **el Patrimonio Cultural es el resultado de una constante y progresiva ampliación de la mirada: ya no es solo el objeto artístico, el monumento o la ciudad, sino también su ambiente, el paisaje, la naturaleza y el territorio en que se ubica**. Una ampliación que nos conduce a la consideración de nuevos “*artefactos*” cuyos derroteros se entremezclan con los nuevos modos de expresión y de valoración de un mundo globalizado. Vivimos tiempos en donde la rapidez de los cambios y transformaciones conceptuales están a la orden del día, años en lo que se amplía el abanico de bienes y con ello los problemas derivados de su preservación. Desde la esfera internacional al medio local, la segunda mitad del siglo XX y lo que va del nuevo siglo vio crecer a las ciudades de una manera vertiginosa. En el momento actual el Patrimonio Cultural comparte amenazas y estrategias con muchos ámbitos de la vida. Así, por ejemplo los

acelerados procesos de globalización han traído consigo importantes conflictos y desafíos desde el punto de vista cultural, como los peligros a los que se enfrenta el patrimonio en nuestros días, a los debates que suscitan y a las estrategias y políticas -para bien y para mal- que se generan desde distintas esferas. Mar del Plata no es una excepción.

PATRIMONIO Y RIESGO

“La Ciudad Indefensa”*

... Ha sido habitual hacer descansar toda la responsabilidad de los procesos de participación ciudadana en los habitantes. Pero la participación no es solamente un derecho de los administrados, es también un deber de los administradores. En tal sentido, sería conveniente plantear la necesidad de incorporar un nuevo pensamiento en quienes toman decisiones sobre la ciudad y el territorio. Es decir, tanto técnicos como políticos deberán pensar cómo influye la planificación urbano-territorial en la vida cotidiana de los habitantes. Pero, ¿qué ocurre si

planteamos la pregunta al revés? esto es, ¿hasta qué punto los ciudadanos, sus pensamientos, sus acciones y opiniones, sus sentimientos e ideas influyen en la planificación del espacio urbano en particular y el territorial en general? Es evidente que esta influencia es, al menos, limitada; parece ser que *“planificación y participación se llevan mal”*.

En el caso que nos ocupa, la incomprendible (...y ya van cuantas...) excepción dada por el Consejo Delirante de nuestro municipio y refrendada por el no menos Delirante Ejecutivo de permitir la construcción de veintidós pisos en una de las esquinas más tradicionales del barrio Playa Grande en la cual existe un Chalet Pintoresquista declarado MHN (es importante mencionar la reconocida popularidad del anterior dueño, el músico y compositor Mariano Mores) cuestión que transformará para mal la fisonomía del sector de incuestionable valor patrimonial y ambiental. En tal sentido, abordar nuevamente aquel artículo del 2008 no es tan disparatado,

no ha pasado tanto tiempo, la situación es casi la misma, tal vez diríamos que peor, porque si bien los actores políticos responsables de aquellos dislates urbanos ya no están, hoy padecemos otros y otros... con similares incongruencias e incompetencias, nefastos representantes del bien común y encumbrados servidores de lo que no se debe hacer.

En aquel entonces, abordamos la obra de Alula Baldassarini en Mar del Plata como una buena excusa para refrescar algunas ideas no solo del autor, sino de lo que ha venido pasando en las últimas décadas a partir de una producción magnífica que abarca desde los inicios de la segunda década del siglo XX hasta bien entrado los años cuarenta del mismo siglo. Una obra paradigmática tanto por su calidad como por su cantidad, generando la avanzada de lo que rápidamente fue denominado: el *"chalet marplatense"*, a la postre signo de la identidad arquitectónica de la ciudad. En las páginas del libro, el lector podrá encontrar diversos enfoques de su creación: lo estilístico, lo tipológico,

lo constructivo, lo tecnológico, lo paisajístico. Baldassarini fue un incansable trabajador y creador, pero sobre todas las cosas, nos ha dejado ejemplos de muy buena arquitectura, de respeto por el entorno, sobre todo si ese entorno era natural, conformando un paisaje amable y destacado, a escala, respetuoso, trabajando y enseñando cómo se hace ciudad desde una escala doméstica pero con enorme presencia.

Si Bustillo manejó admirablemente los grandes espacios y construyó una arquitectura monumental que propició el icono de la arquitectura en la ciudad como lo es el Complejo Playa Bristol, si Salamone fue capaz de proyectar y construir setenta y dos obras públicas en tan solo cuatro años, generando una arquitectura de avanzada, tanto en lo formal como en lo simbólico hasta hoy inigualada en la provincia y casi diríamos en el país, no es menos cierto que Alula Baldassarini en Mar del Plata fue uno de los artífices más importantes del construir ciudad. Sobre todo en aquellos años en donde todo estaba por hacer, como algunos dicen,

el creador del “*estilo Mar del Plata*” o del “*chalecito marplatense*” generó una producción que supera a la media centena de obras solo en nuestra ciudad y más de ochocientas en el país, según sus propias declaraciones. Impactó fuertemente en el balneario, con un estilo definido, con un repertorio amplio en cuanto a las capacidades constructivas, empleando siempre materiales nobles y obteniendo de ellos (piedra, madera, cerámica) lo mejor de su propia naturaleza, tanto como proyectista y también como excelente constructor que era.

La tarea de reconocimiento de su obra nos llevó a la identificación de un importante material documental encontrado en diferentes archivos. Los primeros balances entre la documentación encontrada y la obra aún hoy existente comenzaron a darnos los indicios sobre una importante cantidad de “*piezas*” de este legado arquitectónico-patrimonial de Mar del Plata que ya se había perdido. Este artículo intenta reflexionar sobre este tema, es decir sobre las pérdidas de una

importante producción arquitectónica en lo particular y sobre la pérdida de valores referenciales en términos de arquitectura patrimonial en nuestra ciudad en lo general. Es la pérdida de patrimonio arquitectónico en manos de lo que alguna vez fue la utopía del desarrollo indefinido y hoy una realidad imposible de manejar desde hace mucho tiempo. Son, la ambición y los intereses sectoriales mal entendidos, la falta de capacidad para planificar el crecimiento y el desarrollo de la urbe. Todo esto y mucho más nos da: el RIESGO. El riesgo constante a la pérdida de nuestro patrimonio arquitectónico y urbano en la ciudad. Por eso el título de este artículo alerta que la CIUDAD ESTÁ INDEFENSA.

Esta mecánica de trabajo basada en lo técnico-profesional y en el consenso político del ejecutivo y deliberativo funcionó por espacio de casi una década o tal vez un poco menos. En los últimos años con los cambios lógicos en el deliberativo y en el ejecutivo y también, porque no decirlo, de políticas de desprotección de nuestro patrimonio en

favor de una vuelta a la vieja receta de la especulación inmobiliaria, se han desafectado una importante cantidad de obras para ser afectadas a demolición y construcción de edificios de propiedad horizontal o en el mejor de los casos mutilar las propiedades antes protegidas como así sus parques y permitir fundamentalmente en los lotes frente al mar esa suerte de “cohabitación” entre torre y chalet, que no solo desnaturaliza la obra patrimonial y castiga el paisaje urbano, sino que también, da un mensaje claro de que “todo ha vuelto a la normalidad” en la ciudad del “todo vale, nada se aprende, ni se respeta”.

Esta visto, que sin poder, no existe patrimonio. En términos generales el poder político ha sido, es y presumiblemente será, el principal agente movilizador en defensa del patrimonio de una ciudad, el principal constructor de identidades, el principal promotor de la salvaguarda de lo nuestro, o sea de nuestro capital histórico. Por supuesto que en Mar del Plata, la pérdida de la memoria

histórica ha ido generando una amnesia colectiva donde el vértigo del cambio permanente conspira contra la perdurabilidad de nuestra arquitectura identitaria, la pérdida constante de piezas de valor significativo de nuestro patrimonio, más conocido como es el “chalet/villa marplatense” no sólo conspira en contra de nuestro verdadero capital, sino que privilegia el lucro emergente y entrega la ciudad a la vorágine de la especulación.

“... La ciudad construida por la especulación inmobiliaria conforma el apogeo desintegrador de las identidades en la medida que la niega como bien común y posterga los valores sociales y culturales constitutivos de esa identidad. Si el cambio por ruptura afecta a la noción de pertenencia, la acción superestructural niega la participación y el producto urbano es francamente despersonalizante. Los privilegios enajenantes del bien común actúan impunemente en la ciudad frente a la incapacidad

del control e inducción de acciones planificadas, la debilidad económica y política de nuestros municipios –que históricamente habían sido los protagonistas del contralor de la ciudad- ratifica en toda América uno de los puntos clave que deben revertirse...”
Ramón Gutiérrez comenta en *“Arquitectura americana: reflexiones”* (1999).

La obra de Alula Baldassarini, rica en cantidad y calidad, se destaca notoriamente en la producción del chalet pintoresquista en Mar del Plata, su arquitectura es reconocible y reconocida en los ámbitos académicos, en el sector inmobiliario, en el sector profesional de la arquitectura y en el de la construcción, especialmente el segmento empresarial que ávidamente intenta adquirir con fines *“non santos”* las propiedades de su producción que habitualmente se encuentra en zonas de alto impacto paisajístico y generalmente frente al mar. En este sentido, es interesante la lectura sobre la *“sociedad”* entre Baldassarini

(ingeniero) y Rodolfo Petraca (inmobiliario) en donde uno aportaba su capacidad proyectual y constructora y el otro su patrimonio inmobiliario, representado en lotes de excelente ubicación en la ciudad. Demás está decir, que en la franja costera muchas de sus obras son hitos de referencia de la arquitectura marplatense y por ende de su identidad, entendida esta no como un momento coyuntural, sino como un devenir histórico.

Aisladas o agrupadas, formando conjuntos urbanos de alto valor significativo, estas obras como muchas otras de diversos autores, son símbolos de la ciudad, de una ciudad a la cual le cuesta consolidarse en términos de arraigo, de pertenencia, de cuidar lo suyo, de no claudicar ni resignar sus potencialidades en pos de falaces alternativas que otrora sirvieron para desintegrar y aplastar un concepto de ciudad única. Hoy no pueden ni deben repetirse las antiguas fórmulas de los eternos especuladores en vista de los magros resultados que le han dado a la ciudad. A la luz de los

cambios, de las ambiciones sectoriales, de la falta de líderes políticos que asuman como propio la defensa de nuestro patrimonio, será necesario un crecimiento en lo cultural y en lo participativo que abogue por un desarrollo planificado, que la ciudad no sea un caos, ni que sea de unos pocos que a su vez deciden que se queda y que se va, que viene y donde va. Por eso propiciamos la participación, el respeto y la recuperación de una ciudad que debe ser re-pensada, planificada, consensuada e integrada,

La ciudad de los cambios, ¿una forma de ser?

A nadie escapa los grandes cambios demográficos que tuvo Mar del Plata desde su fundación como un pueblo saladeril, luego de pescadores, su transformación y prematura conformación como villa balnearia de elite, la inmigración y su establecimiento en ciudad, la ciudad balnearia, el turismo social, el auge de la propiedad horizontal, las grandes infraestructuras urbanas y, por lo tanto, más gente,

más viviendas, más “negocios”, más cambios, menos planificación, más especulación, menos recuerdos, menos historia, menos ética, menos referentes urbanos, menos símbolos, menos pertenencia y, por ende, pérdida de identidad. Los políticos conspicuos de la historia marplatense pasada y presente tienen mucha autocritica por delante..., claro, algunos ya no podrán. Pero sus desaciertos están ahí, para recordarlos.

Muchas veces, el lenguaje confuso e incomprensible de la arquitectura de sustitución que padeció y padece la ciudad es otro hecho oscuro, esta edificación concebida para cualquier territorio y para cualquier terreno, quitó todo significado al entorno inmediato, al propio espacio y relativizó el papel de la arquitectura y el paisaje local, avasallada por las nuevas pautas del consumo, la moda, la especulación y el exhibicionismo. La ciudad dejó de ser hace mucho tiempo una “*unidad conceptual*” para convertirse en la sumatoria de obras “*prestigiadas*”. Aquí, necesariamente los arquitectos de la ciudad debemos

hacer también una seria autocrítica de nuestro accionar profesional, de nuestra formación y de nuestra falta de compromiso con la historia e identidad marplatense. Seguro que los “*popes del extranjero*” convocados a la ciudad para acercar sus propuestas grandilocuentes son responsables de los desaciertos contruidos, pero, y los que son locales, que colaboran y están y no figuran... y los que también están en la esquina del famoso compositor de “*taquito militar*” y no menos famoso pianista, y los de las tres torres de la Chica Playa, ¿donde los ubicamos...? Y por supuesto tantos otros!!... algunos salidos de nuestra Facultad de Arquitectura local... ¿responsabilidad local? O simplemente ovejas negras!!!

¿Esta pérdida actual del patrimonio local, en este caso representada en la obra del Ing. Baldassarini, es un aporte más a la pérdida de identidad de la arquitectura de Mar del Plata? o ¿simplemente se está afianzando una de las facetas identitarias de la ciudad? ¿Sería una incoherencia reflexionar en ese sentido? La identidad como

repetición de los mismos actos., en contraposición a la identidad como proyecto. Vemos como en nuestro caso, la repetición tiene mucho de calco, de mala copia. Si la identidad es la repetición de actos, entonces en Mar del Plata y con nuestra arquitectura en particular estamos como dicen los españoles “*fregados*”!!!

“... La pérdida de la memoria histórica ha ido generando una amnesia colectiva donde el vértigo del cambio permanente conspira contra la posibilidad de una arquitectura que aporte a la configuración de una identidad....”

La historia e identidad de los pueblos no es la repetición de actos fallidos, sino el afianzamiento de valores que forman parte de su tradición. Entendemos que la tradición no es juntar cosas viejas, la tradición es la transmisión de valores de una generación a otra. Una generación transmite a otra ciertos valores y pospone otros, no se transmiten todas las cosas. Ahora bien, ¿quien dice y

quien decide que se transmite y que no? ¿Quién tomó esa decisión en la ciudad balnearia a partir de las décadas del '30, '40 y '50 del siglo finalizado? Quienes continuaron con los mismos actos en los '60, '70 y '80. ¿Quiénes continuaron con las mismas prácticas en los '90 y los 2000?

En la ciudad de los cambios permanentes, **no por convicción sino por conveniencia**, es difícil dar respuestas sin adentrarnos, aunque sea un poco en estas cuestiones del desarrollo económico y el desarrollo cultural (¿complementarios o antagónicos?) ¿de qué modo incide uno en el otro? En otras latitudes tal vez un poco lejanas y también en algunas cercanas, Buenos Aires y Rosario son buenos ejemplos, cuando se habla de cultura se involucra también la planificación urbana, cosa que no puede ser de otro modo si advertimos que los mayores ingresos económicos de las grandes ciudades del mundo son generados por el turismo cultural. Esto ocurre también en algunos lugares de nuestro país como señalamos

anteriormente, pero difícilmente ocurre en nuestros municipios del interior donde no se convoca para pensar ni siquiera en la planificación de una plaza... del agua... y del mar!!!

La degradación de importantes sectores de la ciudad evidencia la incoherencia del accionar cultural. Se ha perdido la fisonomía de esos sectores en pos del rédito comercial y económico, el ciudadano ha perdido en lo social y en lo cultural parte de sus referencias de identidad. Esto no ocurre ahora, ni ayer ni es culpa de esta o la anterior gestión, este permanente deterioro y avasallamiento contra los recursos naturales y culturales, tanto por omisión como por acción se viene realizando por más de seis décadas, tiempo suficiente para pensar maliciosamente en una **Identidad No Asumida**. Socialistas, conservadores, liberales, radicales o peronistas, progresistas o retrógrados, todos han contribuido a la ausencia de planificación, a la falta de políticas culturales integrales, a fomentar o por lo menos a no contribuir a las injustas estructuras económicas que se

desarrollaban en contra de la calidad de vida y que alientan pautas degradantes sobre los entornos construidos de valor patrimonial, que posibilitan el derroche de los recursos naturales y culturales de la comunidad.

Desde la sanción de la ley de propiedad horizontal hasta los años setenta la ciudad sufrió un cambio brutal en pos de la “modernidad”, el hombre y su bolsillo pensaban en el progreso indefinido, la idea de progreso universal. Estas “visiones” sectoriales nos dejaron como herencia la actual avenida Colón y sus adyacencias, fría, impersonal, decadente, antieconómica, con la consiguiente pérdida de testimonios e identidad. Esto ha sido en buena parte responsabilidad de sectores políticos y empresariales que atendieron más a las realidades del mercado inmobiliario y sus réditos que a las responsabilidades sociales y culturales que le cabían. Tan solo cuarenta y tantos años han pasado, en este sentido, es bueno destacar que estas responsabilidades, no han hecho diferencia en cuanto a regímenes democráticos o autoritarios, civiles o

militares o sus representantes, todos por igual abonaron la trasgresión.

La situación actual no es menos compleja ni alentadora, por el contrario, todo indica que la irracionalidad continua, incluso ahora los sectores involucrados y con mayores ganancias ya se animan a expresar sus posiciones públicamente y alentar sus ideales altruistas, sino baste con escuchar por radio o televisión a un conspicuo empresario de la construcción decir *“que la edificación en propiedad horizontal frente al mar es un acto democrático, dado que muchos tienen acceso a ese privilegio...”*, tamaña afrenta a la inteligencia del ciudadano marplatense, es por lo menos una falta de respeto imposible de digerir. Así los pocos bastiones de la costa marplatense que aún quedan de aquella época distinta, no sé si mejor, pero que marcaba un inicio van desapareciendo en pos de esta *“nueva democracia”*, que también es bien distinta a lo que nos enseñaron en la escuela. Demás está decir que el sector empresarial por sí solo tampoco puede promover estos desatinos, la política y

los políticos también están en el medio, como de igual modo los profesionales de la arquitectura que desde las oficinas técnicas oficiales (las reservas intelectuales de la municipalidad, como dijera una amiga) alientan y promueven esta clase de iniciativas.

Carlos Javier García en su escrito: “Pensar la cultura y la identidad después de los 90” nos dice: *no se puede repensar la identidad sin hablar de cultura y sin hablar de ética, porque las tres cosas se dan juntas. No podemos salirnos de la historia para preguntarnos por ella. No podemos preguntarnos quiénes somos y salirnos de nosotros mismos. De alguna manera preguntarse por la identidad es estar en la identidad. Preguntarse por la ética es una tarea ética. Y no es raro que en estos tiempos, cuando los horizontes de la ética y de la identidad se han desdibujado, nos preguntemos por estas cosas...*

Algunos Aportes

Para gestionar, además de las capacidades técnicas, necesitamos poder. ¿Qué *entendemos por poder en términos de política cultural?* *Hablamos de política cultural* dando por comprendido y aceptado que la preservación de nuestro patrimonio arquitectónico y urbano es solo uno de los elementos a tener en cuenta en la vida cultural de una comunidad. En ese camino, la respuesta es: el fortalecimiento de la capacidad de decisión y en el juego cotidiano de la política en que cada sector busca aumentar su espacio de influencia. Como se ha dicho antes, sin poder no hay patrimonio, y debemos saber que no siempre el poder estará interesado en empresas cuyas características sea la conservación de lo nuestro. Es necesario aumentar la capacidad de hacer lobby a favor del patrimonio. Algo que no debe asustarnos ni alterarnos. ¿Porqué los empresarios de la construcción hablan de “*democracia*” y “*ver una ciudad en altura...*” cuando quieren construir sus torres frente al mar o en los barrios característicos de la ciudad,

degradando el paisaje natural y cultural, cubriendo de sombras los espacios de playa y agrediendo irremediamente los entornos significativos de la ciudad? ¿Por qué empresarios y sindicalistas enarbolan hasta el cansancio la muletilla sobre: “*conservación versus generación de más puestos de trabajo*” y presionan a gobiernos municipales débiles y/o timoratos y/o complacientes, que ceden irremediamente ante los poderes económicos buena parte de los sectores significativos de la ciudad en pos de transformaciones edilicias cuestionables desde lo patrimonial por las ausencias de identidad y pertenencia que producen, desde la planificación urbana, por la no planificación, el desorden y esa búsqueda de propiciar ganancias a todas luces ajenas a los intereses de la ciudad.

¿Acaso los municipios y sus funcionarios no saben que vacían a sus ciudades de contenidos culturales y naturales? Un rápido recorrido por Mar del Plata, Villa Gesell, Miramar, San Bernardo, Pinamar, por nombrar algunas localidades de características

semejantes nos dará una clara idea de lo expuesto.

La respuesta a estas preguntas es bien sencilla. ¡Porque los empresarios saben hacer lobby mejor que la gente de nuestro sector! Debemos comenzar a ocupar los lugares que nos pertenecen como ciudadanos y hacernos oír en estas cuestiones del hacer ciudad y de las distintas problemáticas que se desprenden de las políticas culturales. El sector de la cultura, numeroso, polifuncional, pluridisciplinario, multifacético, heterogéneo y con autoridad, debe ponerse de una vez y para siempre los pantalones largos para exigir y participar en la elaboración de proyectos culturales locales de largo alcance y ser fieles soldados de su cumplimiento, consolidación en el tiempo (independientemente de las gestiones de turno) y las correcciones necesarias en la continuidad.

¿Cómo construir ese poder que nos hace falta? Releyendo propuestas de Héctor Ariel Olmos podemos mencionar algunas sugerencias:

- **Informándose e informando:** esto es, recabar la mayor cantidad de datos sobre las actividades culturales y sus posibilidades. El movimiento de fondos que produce la cultura, la cantidad de gente que ocupa, pueden hablar con bastante elocuencia de la importancia del sector;
- **Formando agentes:** capacitar es una manera de crear una masa crítica importante para generar conciencia sobre el valor que tiene para una comunidad el desarrollo de sus manifestaciones culturales y presionar por lo tanto, para que en el área se designen personas idóneas cuando se definan las políticas públicas;
- **Formando públicos:** pare asegurar el tránsito intergeneracional de los valores y aumentar las referencias identitarias;
- **Formando artistas:** para favorecer el surgimiento y crecimiento de creadores;
- **Fortaleciendo y valorizando las expresiones populares** que enriquecen el acervo cultural, a través de las cuales, una comunidad afianza y manifiesta su identidad;
- **Ocupando y abriendo espacios en el territorio,** en las administraciones y en los medios: es casi una perogrullada afirmar que cuanto más despliegue territorial se tenga será mayor el poder con que contemos. Cuantas más instituciones haya en el territorio avocadas a la cultura, más posibilidades de acción, de encuentro con la comunidad. Abrir espacios donde no los haya, mejorar lo que existe, constituyen pasos para la ampliación del poder;
- **La presencia sostenida en los medios de comunicación** es un soporte fundamental. Establecer redes de radio y televisión comunitarias y alternativas. No hay que olvidar que para gran parte de la dirigencia, la cultura es un gasto superfluo y es lo primero que habrá de reducirse cuando las vacas del erario adelgacen, esa es la norma;
- **Integrando jurisdicciones:** cuantas

veces las diferentes jurisdicciones que operan sobre un mismo territorio actúan desarticuladas y hasta a veces en franca oposición. Hay que trabajar en equipo. Sobre todo, la convicción de que la cultura es más importante que las jurisdicciones;

- **Atemperando egos:** conectado con el anterior, puede afirmarse que en el área de la cultura, si se quiere crecer en presencia y poder, habrá de funcionar a pleno *“la hoguera de las vanidades”*. Hoguera para incinerar los egos que dificultan todo entendimiento;
- **Exigiendo con la prepotencia del trabajo,** no con la queja reiterada y aburrida, que por épocas parece la única manifestación de la *“gente de la cultura”*;
- **Formando alianzas:** es preciso establecer acuerdos con otras áreas buscando puntos de contacto, habrán de convertirse en nodos de poder. Las universidades, las escuelas, la formación docente, constituyen a simple vista un sector

afín. Lo imprescindible: claridad de objetivos, intensidad de gestión y fuerte compromiso; y

- **Movilizando a toda la comunidad:** la cultura es demasiado importante para una sociedad como para dejarla en manos de una elite y/o una administración. Movilizar a la comunidad no significa juntar gente en los recitales masivos sino involucrarlas en aras de un proyecto común y propio del que sea verdaderamente protagonista.

El riesgo que tanto nos preocupa en cuanto pérdida de piezas de nuestro acervo cultural no se detiene solo en la obra de Baldassarini. Esto es obvio decirlo, a esta altura es importante mencionar la pérdida de valores identitarios de lo que llamamos y conocemos como *“chalet marplatense”* en cualquiera de sus escalas y por supuesto de sus entornos urbanos de valor. Esta pérdida de lo que podríamos llamar el *“chalet cotidiano”* se está produciendo también, por la mala praxis en sus intervenciones también *“cotidianas”* y que se producen a partir

de la distorsión de cuestiones que hasta el presente eran invulnerables en el buen construir.

Cada proyecto cultural o política cultural que parte de un organismo público, está condicionado por el sistema cultural en que se encuentra, influenciado por la “*cultura política*”, la tradición cultural, el nivel y la distribución de la renta y la situación educativa y cultural de la población. Difiere mucho implantar un proyecto en una gran ciudad, en una mediana como Mar del Plata, en un barrio o en el medio rural. Los contextos institucionales condicionan la forma de gestión y el posicionamiento estratégico de un proyecto. Cuando hablamos de contextos institucionales, no nos referimos solo al marco jurídico concreto en el que se desarrolla un sector cultural concreto, sino también a la estructura de valores, a los condicionantes del mercado, a la tradición cultural del lugar y claro está a la política municipal que se implementa. En este último punto en especial el municipio marplatense -desde hace mucho tiempo- no es

el mejor espejo donde mirarse. Un rápido repaso por barrios y sectores característicos de la ciudad mostrarán decisiones incomprensibles en las propuestas de los indicadores urbanos para nuevas edificaciones que atentan contra la estabilidad urbana, la calidad paisajística y de vida.

En tal sentido, un proyecto cultural en el área de la preservación del patrimonio arquitectónico y urbano deberá basarse en una visión y perspectiva integral del patrimonio, entendiendo a este proyecto como un motor de desarrollo económico, social, cultural y turístico, llevando a cabo, por tanto, un importante esfuerzo para el desarrollo de actuaciones caracterizadas por la transversalidad; es decir, su relación con el urbanismo, medio ambiente, turismo, educación.... Se trata, pues, de promover un modelo de gestión pública que intente avanzar en nuevas iniciativas de desarrollo sostenible de los recursos culturales y naturales en una ciudad muy poblada, en medio de un territorio que conserva destacables valores naturales. La captación de

demanda turística, la voluntad de singularizar la oferta sobre la base de una apuesta por los valores en juego, serán los aspectos fundamentales a tener en cuenta.

En nuestra perspectiva del desarrollo cultural, hace falta la intervención de un municipio fuerte, comprometido con el tema y convocante de las organizaciones intermedias, de los empresarios y comerciantes, de las universidades y de los profesionales que quieran involucrarse en el tema. Todos, inmersos en un proceso de reflexión y propuesta, con tensión constante, seguro, pero en la búsqueda de la satisfacción de proyectos propios y del bien común. Donde se asocien, confronten y se sintetizen intereses, necesidades y posiciones a veces comunes, a veces divergentes y donde el Estado juegue el doble rol de garante y promotor-organizador de las demandas. Sin embargo, a pesar de lo dicho, el papel de la sociedad civil es cada día más importante en la defensa de nuestro patrimonio y es muy deseable que este rol continúe

incrementándose en el futuro. Organizado a través de fundaciones y/o asociaciones, fuera del ámbito político o de cualquier poder público, los ciudadanos interesados y preocupados por el patrimonio ejercen una labor irremplazable en dos grandes campos: la promoción y difusión del patrimonio y la vigilancia, control y denuncia de los atentados contra este.

Dr. Arq. Alejandro Novacovsky

EJES TEMÁTICOS

EJE 1. TURISMO Y PATRIMONIO CULTURAL

Coordinadores: **Mg. Graciela Zuppa y Mg. José María Zingoni**

El presente eje propone desarrollar las múltiples relaciones entre Turismo y Patrimonio Cultural. Entre otros subtemas, se esperan contribuciones que aporten a la comprensión y acción referidas a la construcción de atractivos y recursos turísticos y a las transformaciones histórico-conceptuales.

EJE 2. CIUDAD, TERRITORIO Y PATRIMONIO CULTURAL

Coordinadores: **Mg. Felicidad París Benito y Arq. Romina Fiorentino**

El presente eje propone desarrollar una comprensión de la ciudad como productora y contenedora de las diferentes expresiones del Patrimonio Cultural, desde una comprensión del territorio urbano y su patrimonio como unidad indisoluble. Entre otros subtemas, se esperan contribuciones

que aporten a la comprensión y acción referidas a la concepción de paisajes urbanos y de rutas e itinerarios.

EJE 3. LEGISLACIÓN, ENSEÑANZA Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

Coordinadores: **Dra. María Luz Endere y Dra. Graciela Viñuales**

El presente eje propone, por un lado, avanzar en la definición del marco legislativo del Patrimonio Cultural. Entre otros subtemas, se esperan contribuciones que aporten a la comprensión y acción referidas a aspectos de legislación y jurisprudencia municipal, regional, nacional e internacional junto con el desarrollo de Cartas y Recomendaciones. Por otro lado, en relación, se pretende reflexionar sobre la enseñanza y la difusión del Patrimonio Cultural como campos del saber y, en paralelo, como construcciones socioculturales. Entre otros subtemas, se esperan contribuciones que aporten a la comprensión y acción referidas a tareas temáticas de concientización, interpretación y comunicación.

EJE 4. HISTORIA, INVESTIGACIÓN Y PATRIMONIO CULTURAL

Coordinadores: **Dra. Adriana Collado y Dra. Lorena M. Sánchez**

El presente eje propone un abordaje de las investigaciones histórico-patrimoniales desde una doble dimensión: la primera consiste en comprender la historia del propio concepto de Patrimonio Cultural y sus transformaciones; la segunda consiste en entender a la historia como soporte teórico de las prácticas. Entre otros subtemas, se esperan contribuciones que aporten a la comprensión del devenir de las definiciones, las teorías, los objetos de estudio, las prácticas asociadas, los avances y los vacíos temáticos contemporáneos.

EJE 5. INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO CULTURAL

Coordinadores: **Dr. Alejandro Novacovsky y Mg. Laura Romero**

El presente eje propone reflexionar sobre las diferentes prácticas de intervención. Entre otros subtemas, se

esperan contribuciones que aporten a la comprensión y acción referidas a la inserción de lo nuevo en áreas de valor patrimonial o en entornos de valor, los procesos de adaptabilidad, permanencia y renovación, y el proyecto de intervención en diferentes escalas.

1º Foro de ONGs por la Defensa del Patrimonio Arquitectónico y Urbano.

El Deseamos firmemente que este Foro sea un espacio para encontrarnos, conocernos, compartir y evaluar acciones realizadas y dificultades a vencer en pos de objetivos de preservación del patrimonio. Es la aspiración construir una **RED de ONGs** para el intercambio de información, acciones y apoyo mutuo de las organizaciones civiles que trabajan en forma ardua e independiente en favor del patrimonio.

Temario

- **Relación de las ONGs con los municipios:**

Contando experiencia propia de

vinculación y resultados.

Pueden hacerlo en general o a través de un caso/experiencia de acción en defensa del patrimonio arquitectónico-urbano en que hayan participado activamente y resultara relevante para la agrupación.

- **Generación de recursos económicos:**

Compartiendo experiencia propia de sostenimiento económico. Instrumentos, ideas.

- **Recursos legales posibles:**

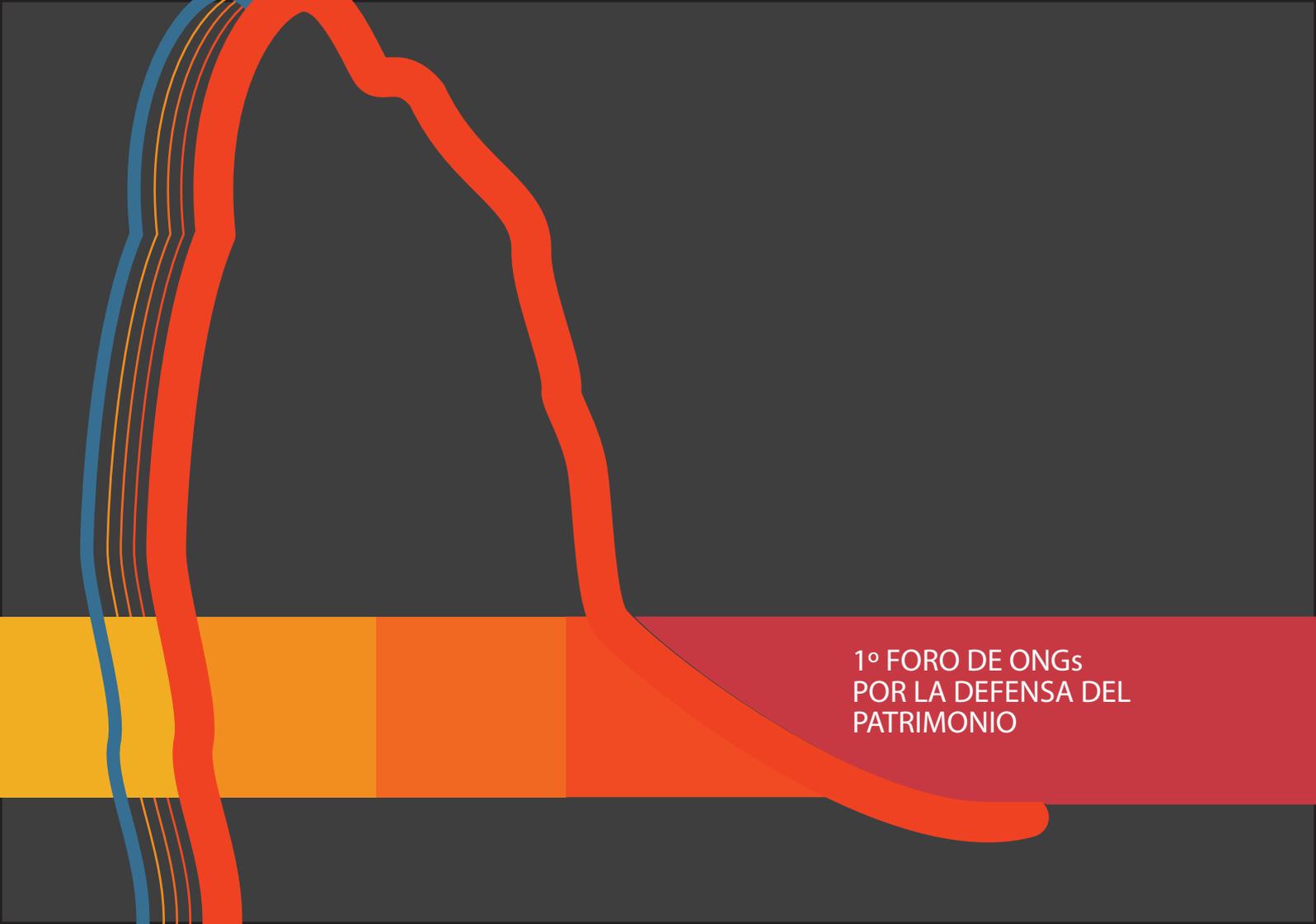
Exponiendo acciones legales para la preservación del patrimonio.

Pueden hacerlo en general o a través de un caso/experiencia de acción en defensa del patrimonio arquitectónico-urbano en que hayan participado activamente y resultara relevante para la agrupación.

Este Eje contará con la participación de abogados especialistas quienes ilustrarán con consejos, recaudos, claves a tener en cuenta en la

constitución de asociaciones civiles y demás figuras, y en la presentación de acciones ante la justicia.

Es importante mencionar y agradecer la colaboración y apoyo del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires Distrito IX en la Organización del Concurso de Fotografía "...", de la Escuela Martín Malaharro en la Organización del Concurso de Pintura "...." y de la Biblioteca Pereyra Iraola, especializada en historia de la arquitectura y patrimonio quien tuvo a su cargo la exposición de los Concursos mencionados.



1º FORO DE ONGs
POR LA DEFENSA DEL
PATRIMONIO

OBJETIVOS DEL FORO CIVIL

Organizaciones civiles que trabajan en forma independiente en favor del patrimonio.

- Encontrarnos y conocernos;
- rnos y conocernos;
- Compartir y evaluar acciones realizadas y dificultades a vencer;
- Construir una RED de ONGs para el intercambio de información y difusión de actividades, para concretar acciones en conjunto, para mejorar la sinergia y lograr apoyo mutuo; y
- Consolidar este espacio de encuentro dándole continuidad anual.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Trabajo por la mañana

En el Primer Foro estuvieron presentes las siguientes asociaciones civiles, todas ellas constituidas formalmente con personería jurídica, con la moderación por la organización de la Mg. Arq. Analía Benítez y Sra. Marita Ontañón:

- Asociación Civil para la Defensa

y Protección del Patrimonio Urbanístico de Stella Maris (Mar del Plata) (formación en 2017), Sra. Ana María Ferradas;

- Asociación Civil Foro de la Memoria de Mataderos (Mataderos, CABA) (formación en 2005), Museóloga Zulema Cañas Chaure;
- Asociación Marplatenses Defensores del Patrimonio arquitectónico y urbano (Mar del Plata) (formación en 2010), Sras. Marita Ontañón, Claudia Ramos, Claudia Roldán y Sr. Andrés Baylac;
- Asociación Somos Patrimonio (Paraguay) (formación en 2017), Arq. Ana Rosa Lluís O'Hara;
- ICLAFI (Comité Científico del ICOMOS), (Comisión Internacional de Legislación, Administración y Finanzas- ICOMOS), Mg. Arq. María Marta Ra;

Cada asociación expuso características que hacen a: su origen, composición, actividades, acciones realizadas ante los municipios o departamentos, cantidad de integrantes, financiamiento, intercambio de logros y dificultades.

Sobresalieron los siguientes datos:

- Las diversas formas de generación de las asociaciones: por un seminario Internacional de revitalización de centros históricos, que dio impulso a la asociación civil, con presencia luego en 10 de los 17 departamentos (Paraguay) / Ante el pedido de desafectación y demolición de un bien puntual (defensores MdP) / por libre determinación de proteger el patrimonio (Mataderos) / por un recurso legal -un amparo- para evitar la construcción de torre, primer caso judicializado por una ONG en Mar del Plata (Asoc. Stella Maris);
- El financiamiento: cuotas de socios, auspiciantes, o bien sin ayuda del Estado, con los medios propios de cada miembro. En el caso de Paraguay con apoyo oficial financiando parcialmente la movilidad y actividades diversas;
- Cantidad de integrantes: entre 10 y 30 dependiendo la asociación;
- En 3 de las 4 asociaciones civiles participantes se destaca la extensión de actividades a la comunidad. En

otras, como el caso Mataderos y Paraguay, se destaca también la formación y el asesoramiento y capacitación que reciben o han recibido para el fortalecimiento, administración y gestión de organizaciones de la sociedad civil, cursos, talleres, CIOBA, Sociedad Argentina de Jóvenes, curso de la UCA y seminarios, congresos, etc.);

- Las ONGs realizan acciones en conjunto, como el caso de Mataderos, por ejemplo, con Cancillería, la Asociación Civil Poder Ciudadano que brinda apoyo y asesoramiento en cuestiones legales, la Interpol, etc.; y
- En el caso de la participación del ICLAFI, se destaca su asesoramiento técnico-científico, jurídico y económico, generando propuestas para la comunidad.

Algunas observaciones vertidas:

- La necesidad de reforzar el nexo entre la comunidad y el gobierno (Paraguay);
- La necesidad de socializar las leyes de protección cultural del patrimonio, y
- La luchas actuales que llevan adelante

las ONGs por la preservación de bienes puntuales (como la casa mirador Salaberry, Mataderos; el chalet Ave María, MdP; etc.).

Formación de la red de ONGs

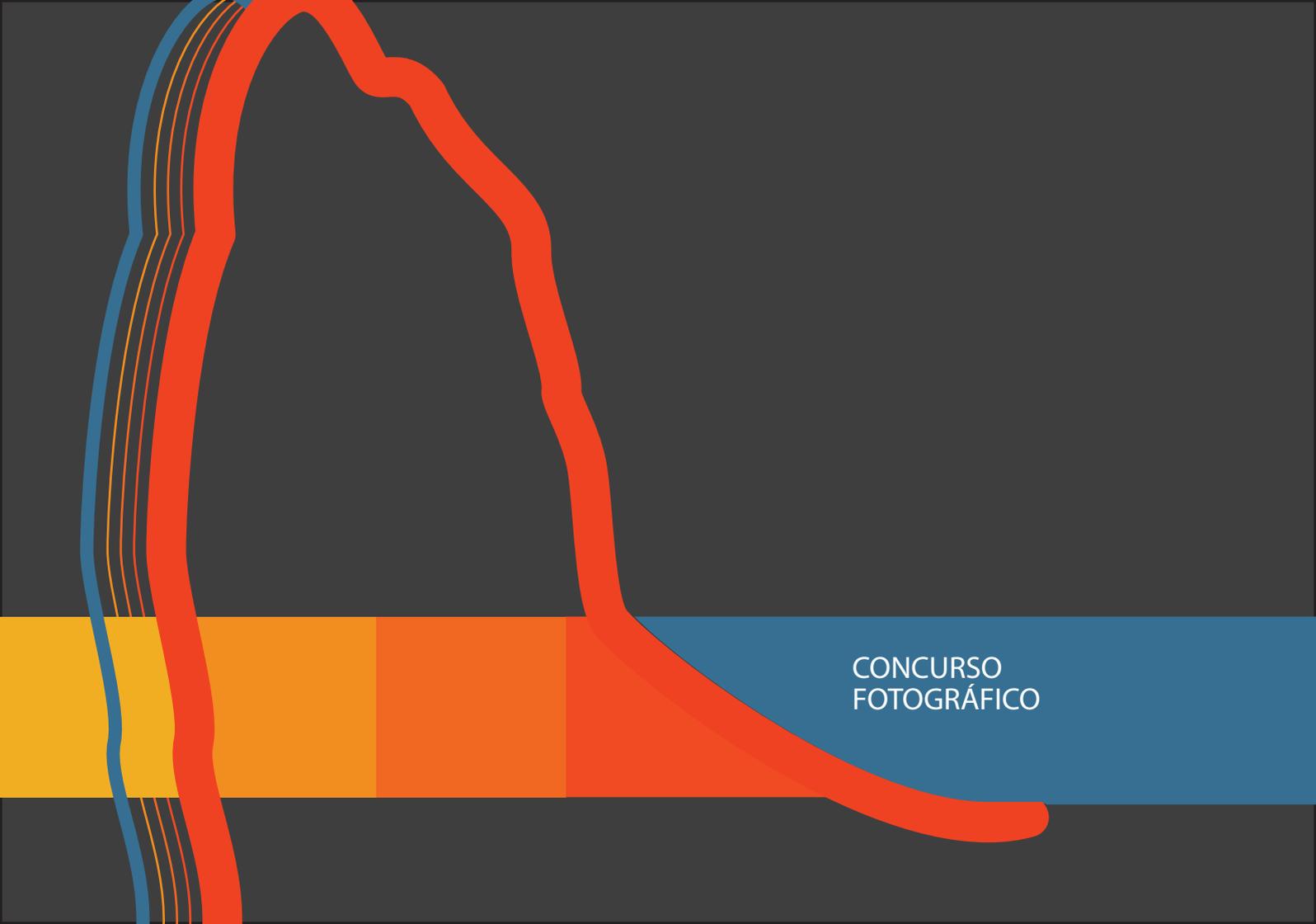
- Se estableció que se creará un grupo cerrado de Facebook del Foro y una dirección de correo electrónico, donde serán administradores un representante de cada asociación presente. Será excluyente acreditar personería para formar parte. En ella cada asociación publicará información, legislación y actividades de protección del patrimonio;
- Se aspira a aumentar la cantidad de miembros sumando a las ONGs invitadas y no concurrentes en esta oportunidad, así como a nuevas organizaciones. También se les enviará la información y conclusiones producidas en este encuentro comprometiéndonos a mantener contacto, y
- Periodicidad de encuentros: se propone con aceptación de todos, dar continuidad a este espacio de encuentro anual. El ofrecimiento para ser anfitrión el próximo año es

de Somos Patrimonio, de Paraguay. El Dr. José Esain¹, presente por la tarde junto a colaboradores de su estudio, respondió preguntas generales y sobre casos concretos, clarificó los distintos tipos de impacto ambiental, conceptos sobre calidad de vida, protección del ambiente urbano, leyes ambientales y su relación con las leyes urbanas, también los institutos del derecho ambiental aplicados al marco del ambiente urbano.

Sugerencias emanadas del Foro para un próximo encuentro:

- Invitar a Interpol por su tarea en el rescate de bienes culturales; y
- Que el Foro de ONGs trabaje en horario diverso del resto de los ejes, de manera tal que todos los interesados puedan participar, ya que sería interesante que los asistentes puedan conocer la acción de la sociedad civil.

¹ El Dr. Esain lleva adelante el recurso contra la construcción de la torre en predio del Chalet Ave María, MdP; y tuvo a su cargo la causa contra el Municipio de Gal. Pueyrredon por el intento de construcción de casas del plan Pro.Cre. Ar. en la “Canchita de los Bomberos”, con fallo de a favor de los vecinos del Barrio Parque Luro.



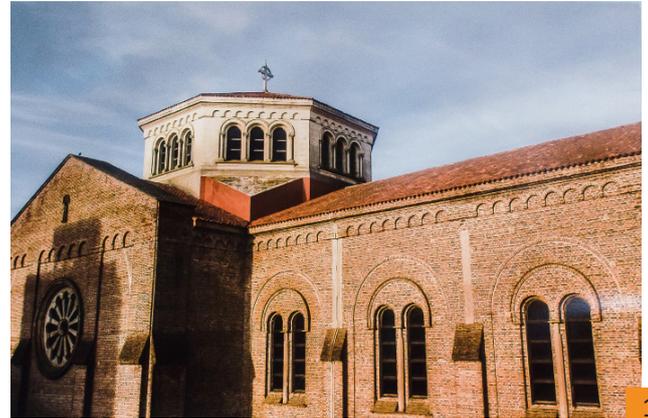
CONCURSO
FOTOGRAFICO

CONCURSO FOTOGRAFICO SOBRE PATRIMONIO ARQUITECTONICO

“Rincones patrimoniales de la ciudad y el territorio”

La fotografías utilizadas en este libro corresponden a los ganadores del Concurso Fotográfico “*Rincones patrimoniales de la ciudad y el territorio*”, realizado en el marco del Encuentro, con la participación del CAPBA Distrito IX.

1. **1er. Premio.** ROMAY, Jenifer. “Arte y Religión”. Parroquia Nueva Pompeya, Mar del Plata.
2. **2do. Premio.** BOLADO, Marcel Fabián. “Vigencia”. Puente Colgante Presidente Hipólito Yrigoyen, Necochea, Bs. As.
3. **3er. Premio.** FUSHIMI, Alfredo. “La noche cíclica”. Matadero- Av. San Martín s/n° Laprida, Bs.As.



1



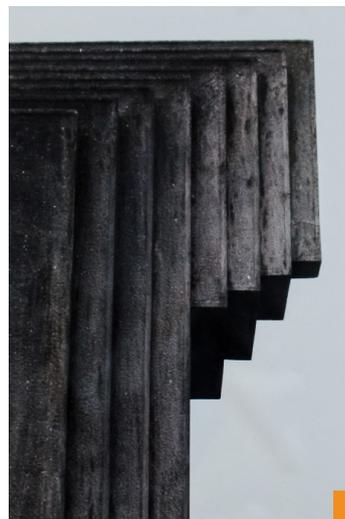
2



3



4



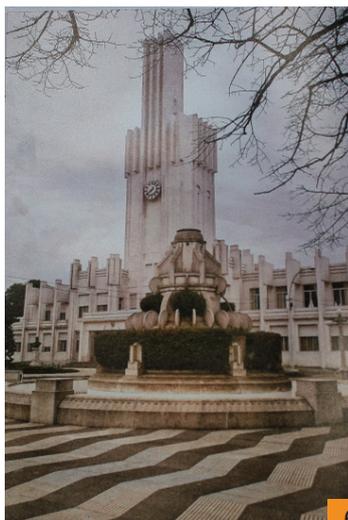
5

4. **Mención.** LEFFLER, Juhana Belén. "Encuadre urbano". Hotel Provincial y Rambla Bristol, Bvard. Marítimo . P. Ramos 2200, Mar del Plata.

5. **Mención.** LUCARDI, Gabriel Luis. "Pliegues". Bóveda Flia. Cremonte, Cementerio de La Loma. Mar del Plata.

6. **Mención.** ROMERO MEZZADRA, Juan Martyn. "Sólidas líneas geométricas". Municipalidad de Cnel. Pringles, Bs. As.

7. **Mención.** JORGENSEN, Christian. "El tiempo es una ilusión". Complejo Balneario "Playa Grande", Paseo Celso Aldao s/ n°, Mar del Plata.



6



7