

encontramos en el plano tecnológico con una incidencia de una *tendencia disruptiva* de los entornos posdigitales (Rodríguez Barros, D. 2016). Los avances técnico-científicos en los procesos de fabricación tienden a ser cada vez más accesibles, permitiendo pasar de una producción posindustrial a una personal que permite realizar productos en baja escala e incluso dar respuestas únicas, estando en presencia de la industria 4.0 potenciada por la exponencial conectividad en la era posdigital.

Se puede observar que estos ejes se inciden continuamente; la demanda de nuevos sujetos que deciden sobre la conformación y customización del medio objetual, los modos de intervenir las interfaces y la incidencia que tienen en ellas las redes y medios de la era posdigital.

En la actualidad, el diseño abarca un campo cognitivo que se ve reflejado en diferentes prácticas, que poco a poco se fueron fortaleciendo y adquiriendo variadas complejidades. ... Podemos decir, que desde principios de siglo, la disciplina comienza a transitar una nueva etapa como es la profundización de su campo cognitivo (Arango, Rodríguez Ciuró, 2012, pp. 353). Surgen workshop, cursos de extensión, materias optativas y especializaciones que se fueron creando en el nivel de posgrados, que en cierta medida aumentan la oferta educativa.

Esta ampliación en áreas de conocimiento, fueron surgiendo de manera endógena en líneas y proyectos de investigación de las distintas unidades académicas, o exógena por la experiencia concreta en el

ejercicio profesional. Empiezan a esbozar un camino hacia la construcción de aportes teóricos que se encontraban en falta, pero reflejan la *escasa articulación con otros saberes* (Arfuch, 1997, pp 10) respecto a un marco epistemológico en diseño que se encuentra en un *lento proceso de construcción* (Iglesias, 2013, pp. 123).

Es por eso que en este contexto, se coincide con Ricardo Blanco acerca de que los paradigmas del diseño industrial hoy en día son más abiertos, donde en varios casos no sólo se superponen sino que se fusionan.

La exploración de nuevos materiales y técnicas de producción constituyen una invariante a lo largo de tiempo, actualmente se encuentra tensionada transversalmente por la era posdigital que provoca, entre otras cosas, una aceleración del tiempo.

Por otro, la reducción de espesor físico de la materialidad de los artefactos, se considera como una nueva variable que se viene sosteniendo en los últimos años, acelerada por una necesidad de producción sostenible que se viene normando desde fines del siglo XX.

El Taller de Lenguaje Proyectual II a IV

Cuando la carrera de Diseño Industrial se crea en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU en su momento), Nicolás Jiménez quien fue el primer profesor contratado para su armado en 1987, nombra la asignatura "Lenguaje Proyectual".

“ El TVLP pretende formar a los estudiantes en la comprensión y uso del lenguaje del proyecto más que desarrollar artefactos concretos; comprendiendo que la función principal del lenguaje es la comunicación. A través de este enfoque pretendemos dotar al estudiante de un andamiaje teórico y práctico transversal a las distintas orientaciones, dado la condición universal y transversal del Lenguaje. ”

Quizás por venir del campo disciplinar del Diseño Gráfico por un lado y por tener la plena convicción de reconocer campos de conocimientos comunes a las orientaciones que se estaban empezando a definir en la carrera. Establece así como parte del currículum contenidos provenientes del Lenguaje Visual y la Lingüística posicionando la asignatura bajo teorías epistemológicas más amplias. Marca un hito de diferenciación entre los conocimientos que hasta ese momento se impartían en las asignaturas equivalentes en la currícula de otras facultades, y que focalizaban sus contenidos en los sistemas de representación y en lo morfológico (Arango, Bastida, Rodríguez Ciuró, 2017, pp. 50).

Por eso, la asignatura toma como marco de referencia a la semiótica, intentando exponer y desarrollar los mecanismos de formación del discurso en el ámbito del proyecto. Este enfoque se apoya en una hipótesis donde los artefactos en tanto objetos, se constituyen en signos

o parte de un sistema de signos (Barthes, 1993, pp. 223).

Nuestro objeto de estudio es el lenguaje, pero el lenguaje dentro del ámbito de la praxis del diseño, y para comprender el contexto en el que operan todos los aprendizajes desarrollados en los campos morfológico, geométrico y perceptual, en tanto se constituyen en signos y conformen un sistema articulado y codificado (Olivo, 2013, pp. 11).

El TVLP pretende formar a los estudiantes en la comprensión y uso del lenguaje del proyecto más que desarrollar artefactos concretos; comprendiendo que la función principal del lenguaje es la comunicación. A través de este enfoque pretendemos dotar al estudiante de un andamiaje teórico y práctico transversal a las distintas orientaciones, dado la condición universal y transversal del Lenguaje.

La morfogénesis de la experiencia

En el 2013 asume el Arq. Francisco Olivo la Titularidad del Taller con el retiro de Jiménez de la materia. Su propuesta realiza ajustes del proceso anterior, potenciando la continuidad entre los niveles y las especificidades a través de redimensionar los contenidos y tiempos de desarrollo de los trabajos

A grandes rasgos la actual propuesta profundiza los aspectos que se refieren a la Morfología y los Sistemas de Representación, en cierta medida acotados o minimizados en el enfoque anterior; la producción del

Lenguaje en la construcción social y cultural; la Lingüística (Arango, Bastida, Rodríguez Ciuró, 2017, pp. 51).

Ese año, el TVLP participó del IX Congreso Nacional y IV Internacional de SEMA "forma i realidad" con el desarrollo de un Laboratorio Experimental cuyo eje principal fue "*la materia significativa como soporte de su propio discurso*" (figura 1). En el 2014 esa experiencia se trasladó al interior del taller, donde se articularon equipos de trabajo integrados por estudiantes de los tres niveles. Se obtuvieron resultados interesantes y la experiencia resultó muy enriquecedora en el interior de cada equipo y en la retroalimentación entre los niveles.

En el 2016 surge nuevamente la inquietud de trabajar como taller en su conjunto sobre una problemática pertinente al diseño industrial y sobre el

modo en que actúa y se define el lenguaje en la sociedad. En esta oportunidad se tomó como eje "*la materia significativa re-codifica al artefacto*", donde se definió reflexionar sobre las interfases entre el objeto, el sujeto y el entorno y las tendencias subyacentes que aparecen, provocando cambios en la codificación y por ende manipulación de la materia. En ese sentido se recuperó el trabajo sobre tendencia que se venía desarrollando en el nivel II.

La experiencia de abordar la noción de tendencia, como una manera de profundizar el trabajo de categorías discursivas que se venía realizando, comenzó en el 2002 incorporando las miradas emergentes sobre la noción de ecología (figura 2), hoy reconocida como sustentabilidad. El hincapié en el desarrollo de la práctica, estaba en el proceso de



1. Laboratorio experimental. SEMA 2013.



2. Trabajos en tendencia. Ecológica. 2002.